



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Autorka: Justyna Ratajczak

Wyniki ewaluacji projektu „Współ w zespół z Matematyką bez Granic”

Niniejszy raport prezentuje **wyniki pierwszego etapu ewaluacji** Projektu. Ze względu na panelowy charakter zaplanowanych badań etap ten potraktowano jako **pilotaż**:

- merytorycznego **zakresu** kwestionariusza (treści i kolejności pytań; możliwych analiz w zależności od zastosowanych skal),
- **procedury** wypełniania elektronicznych kwestionariuszy przez respondentów (% odpowiedzi w zaplanowanym czasie w zależności od kategorii respondentów, typu szkoły i województwa),
- kwestii **technicznych** (obciążenie serwera, wynikowe bazy danych itp.).

Mimo tego otrzymane wyniki dostarczają pierwszych odpowiedzi na określone w koncepcji ewaluacji **pytania badawcze**:

- Czy osiągnięte zostały cele ogólne?
- Czy osiągnięte zostały cele szczegółowe?
- Czy osiągnięte zostały zakładane rezultaty Projektu?
- Czy Projekt doprowadził do osiągnięcia jakiś nieoczekiwanych rezultatów?

1. Charakterystyka respondentów

Odrębne kwestionariusze skierowano do nauczycieli prowadzących zajęcia, uczniów oraz wychowawców zespołów klasowych. Zastosowano technikę CAWI¹ czyli kwestionariusz elektroniczny wypełniany przez Internet. Linki do ankiet były dostępne przez tydzień na stronie internetowej projektu. W tym czasie wypełniło je:

Typ respondenta/SZKOŁY PODSTAWOWE	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba uczestników
Nauczyciele prowadzący zajęcia	145	144*
Uczniowie	2100	2880**
Wychowawcy zespołów klasowych biorących udział w projekcie	115	144*

Typ respondenta/GIMNAZJA	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba uczestników
Nauczyciele prowadzący zajęcia	113	103*
Uczniowie	1926	2060**
Wychowawcy zespołów klasowych biorących udział w projekcie	75	103*

¹ CAWI – Computer Assisted Web Interview



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Typ respondenta/SZKOŁY PONADGIMNAZJALNE	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba uczestników
Nauczyciele prowadzący zajęcia	54	54*
Uczniowie	1029	1080**
Wychowawcy zespołów klasowych biorących udział w projekcie	31	54*

* Liczba klas uczestniczących w projekcie wg stanu na 31.03.2010

** szacunkowo: liczba zespołów klasowych x 20 uczniów

Zdecydowana większość nauczycieli biorących udział w projekcie to kobiety. Natomiast w przypadku uczniów dziewcząt/kobiet jest niewiele więcej (52%) niż chłopców/mężczyzn.

	Szkoła podstawowa	Gimnazjum	Szkoła ponadgimnazjalna	Ogółem
kobieta	87,6%	86,7%	72,2%	84,6%
mężczyzna	12,4%	13,3%	27,8%	15,4%

2/3 nauczycieli nie ma doświadczenia udziału w konkursie „Matematyka bez granic”, przy czym najmniejsze doświadczenie mają nauczyciele ze szkół podstawowych (tylko 23%), a największe z gimnazjum (43%). Należy pamiętać, że podstawówki mogły brać udział w konkursie dopiero w zeszłym roku. Niewielka część nauczycieli brała udział w konkursie z tymi samymi uczniami, którzy obecnie uczestniczą w Projekcie.

	Szkoła podstawowa	Gimnazjum	Szkoła ponadgimnazjalna	Ogółem
Nie	77,2%	56,6%	61,1%	67,0%
Tak, z tym zespołem klasowym z którym prowadzę zajęcia w ramach Projektu	15,9%	21,2%	18,5%	18,3%
Tak, z innym zespołem klasowym	6,9%	22,1%	20,4%	14,7%

Uczniów zapytano, kto podjął decyzję o ich udziale w zajęciach. Zakładano hipotezę, że w przypadku, gdy uczniowie sami zgłosili chęć udziału, ich motywacja może być większa. Będzie to można zweryfikować dopiero w kolejnych etapach badania. Na obecnym etapie odpowiedzi na to pytanie mają charakter wyłącznie informacyjny.

	Szkoła podstawowa	Gimnazjum	Szkoła ponadgimnazjalna
1. Ja sam/sama	13,0%	14,6%	27,1%
2. Rodzice	25,9%	15,1%	2,8%
3. Nauczyciel prowadzący zajęcia	11,7%	25,5%	34,0%
4. Ja wspólnie z rodzicami	21,1%	16,1%	5,8%
5. Ja wspólnie z nauczycielem	1,9%	5,4%	15,7%
6. Ja wspólnie z nauczycielem i rodzicami	26,5%	23,3%	14,7%

Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2. Skuteczność osiągnięcia rezultatów projektu

Wniosek projektowy określa pięć rezultatów, które mogą być zbadane poprzez ankiety:

- zwiększona motywacja nauczycieli do wprowadzania innowacyjnych rozwiązań, pomysłów na atrakcyjne zajęcia pozalekcyjne z matematyki;
- rozwinięcie zdolności interpersonalnych, organizacyjnych uczniów – w szczególności w zakresie efektywnego współdziałania w zespole;
- wzrost świadomości uczniów o znaczeniu własnej aktywności w zdobywaniu wiedzy;
- zwiększenie motywacji do działania uczniów, odwagi w podejmowaniu wyzwań będąc aktywnym i pełnoprawnym członkiem zespołu;
- wzrost świadomości uczniów o znaczeniu matematyki w procesie opisywania i poznawania otaczającej rzeczywistości.

Poniżej prezentowane są wyniki badań w odniesieniu do każdego z nich.

Udział w projekcie inspiruje nauczycieli prowadzących zajęcia do wzbogacania swojego warsztatu pracy zarówno w ramach lekcji, jak i zajęć pozalekcyjnych. Zwiększa też ich zainteresowanie prowadzeniem zajęć dodatkowych. Poniższa tabela prezentuje wyniki zbiorcze dla wszystkich nauczycieli, natomiast analiza w podziale na typ szkoły pokazuje, że te założone rezultaty są w największym stopniu osiągnięte w przypadku szkół podstawowych.

	Zgadzam się	Raczej się zgadzam	Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Nie zgadzam się
Mam nowe pomysły na atrakcyjne zajęcia pozalekcyjne z matematyki	40,1%	35,9%	13,8%	4,8%	5,4%
Chętnie poprowadzę nowe zajęcia pozalekcyjne z matematyki	44,2%	29,8%	11,9%	6,4%	7,7%
Mam pomysły na uatrakcyjnienie prowadzonych przeze mnie lekcji	39,4%	35,9%	14,1%	5,1%	5,4%

Wszystkie trzy grupy badanych zapytano o wpływ udziału w zajęciach na uczniów. Nauczycielom i wychowawcom zadano pytanie w tym samym brzmieniu, a zatem wyniki można porównać, co prezentuje poniższa tabela. Zawiera ono odpowiedzi zbiorcze, bez podziału na typ szkoły.

	Zgadzam się		Raczej się zgadzam		Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam		Raczej się nie zgadzam		Nie zgadzam się		Trudno powiedzieć
	N*	W**	N*	W**	N*	W**	N*	W**	N*	W**	
Są bardziej świadomi potrzeby aktywnego zdobywania wiedzy	21,2%	36,7%	38,1%	27,1%	26,0%	18,6%	8,3%	1,8%	6,4%	4,1%	11,8%
Wzrosła ich umiejętność pracy zespołowej	39,4%	35,7%	39,7%	38,5%	11,9%	11,8%	3,8%	2,3%	5,1%	3,2%	8,6%
Chętniej podejmują wyzwania stawiane przed nimi <u>w trakcie zajęć</u>	35,9%	31,2%	39,7%	37,6%	15,4%	16,7%	2,9%	2,7%	6,1%	4,1%	7,7%
Chętniej podejmują wyzwania stawiane przed nimi <u>poza zajęciami</u> np. w trakcie lekcji szkolnych	21,8%	28,1%	37,5%	32,1%	30,4%	20,4%	4,5%	5,0%	5,8%	4,5%	10,0%
Wzrosła ich świadomość znaczenia matematyki w codziennym życiu	21,8%	27,6%	37,2%	36,2%	26,9%	17,2%	7,4%	2,7%	6,7%	5,9%	10,4%



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wzrosła ich umiejętność argumentacji i prezentowania własnego zdania	19,6%	21,3%	43,9%	44,3%	24,0%	16,7%	8,3%	2,7%	4,2%	4,5%	10,4%
Wzrosła ich umiejętność słuchania i analizowania opinii innych	19,2%	24,0%	40,7%	37,6%	30,1%	20,8%	5,1%	4,1%	4,8%	4,1%	9,5%
Wzrosła ich umiejętność rozumienia innych (empatii)	16,0%	22,6%	37,8%	34,4%	34,9%	26,2%	5,8%	3,2%	5,4%	2,7%	10,9%
Wzrosła ich wiara w siebie	26,0%	30,8%	41,7%	36,2%	24,4%	18,6%	3,2%	1,8%	4,8%	3,2%	9,5%
Wzrosła ich umiejętność twórczego rozwiązywania problemów	25,0%	24,0%	47,8%	42,1%	18,9%	19,5%	3,8%	0,5%	4,5%	3,6%	10,4%
Wzrosło ich zainteresowanie nauką języków obcych	14,4%	19,9%	20,5%	25,8%	43,3%	27,1%	14,7%	7,2%	7,1%	5,9%	14,0%
Wzrosło ich zainteresowanie naukami matematyczno - przyrodniczymi	17,0%	22,6%	32,4%	30,8%	38,1%	25,8%	7,1%	5,0%	5,4%	3,2%	12,7%

*N – nauczyciele

**W – wychowawcy

Bardziej czytelne, choć mniej szczegółowe wyniki daje połączenie odpowiedzi „zgadzam się” i „raczej się zgadzam” w jedną odpowiedź „tak” oraz „nie zgadzam się” i „raczej się nie zgadzam” w jedną odpowiedź „nie”. Prezentuje to poniższa tabela:

Wpływ projektu na uczniów:	Tak		Nie	
	N	W	N	W
Są bardziej świadomi potrzeby aktywnego zdobywania wiedzy	59,3%	63,8%	14,7%	5,9%
Wzrosła ich umiejętność pracy zespołowej	79,1%	74,2%	8,9%	5,5%
Chętniej podejmują wyzwania stawiane przed nimi <u>w trakcie zajęć</u>	75,6%	68,8%	9,0%	6,8%
Chętniej podejmują wyzwania stawiane przed nimi <u>poza zajęciami</u> np. w trakcie lekcji szkolnych	59,3%	60,2%	10,3%	9,5%
Wzrosła ich świadomość znaczenia matematyki w codziennym życiu	59,0%	63,8%	14,1%	8,6%
Wzrosła ich umiejętność argumentacji i prezentowania własnego zdania	63,5%	65,6%	12,5%	7,2%
Wzrosła ich umiejętność słuchania i analizowania opinii innych	59,9%	61,6%	9,9%	8,2%
Wzrosła ich umiejętność rozumienia innych (empatii)	53,8%	57,0%	11,2%	5,9%
Wzrosła ich wiara w siebie	67,7%	67,0%	8,0%	5,0%
Wzrosła ich umiejętność twórczego rozwiązywania problemów	72,8%	66,1%	8,3%	4,1%
Wzrosło ich zainteresowanie nauką języków obcych	34,9%	45,7%	21,8%	13,1%
Wzrosło ich zainteresowanie naukami matematyczno - przyrodniczymi	49,4%	53,4%	12,5%	8,2%

Samych uczniów zapytano o opinie w kwestiach wskazujących na wpływ projektu na ich kompetencje i postawy. Nie ma danych określających sytuację przed rozpoczęciem projektu, ale jeśli wyniki obecnego badania potraktować jako dane wyjściowe, to samoocena uczniów jest wysoka.



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	Szkoła podstawowa					Gimnazjum					Szkoła ponadgimnazjalna				
	Zgadzam się	Raczej się zgadzam	Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Nie zgadzam się	Zgadzam się	Raczej się zgadzam	Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Nie zgadzam się	Zgadzam się	Raczej się zgadzam	Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Nie zgadzam się
Aktywne zdobywanie wiedzy															
1. Wiem, że wiedzę trzeba zdobywać aktywnie	85,7 %	11,0 %	2,2 %	0,3 %	0,9 %	64,6 %	24,1 %	7,2 %	1,1 %	3,0 %	67,7 %	23,6 %	5,0 %	1,0 %	2,7 %
Umiejętność pracy zespołowej															
2. Umiem pracować w zespole	73,4 %	21,1 %	3,2 %	1,2 %	1,0 %	62,0 %	27,7 %	5,7 %	1,6 %	2,9 %	61,3 %	29,4 %	5,7 %	1,3 %	2,4 %
Podejmowanie wyzwań															
3. Chętnie rozwiązuję zadania w trakcie zajęć	66,7 %	23,2 %	5,7 %	1,5 %	2,8 %	38,8 %	34,3 %	13,5 %	6,0 %	7,4 %	30,6 %	38,2 %	16,9 %	7,2 %	7,2 %
Przydatność matematyki w życiu codziennym															
4. Wiem, że matematyka jest użyteczna w życiu codziennym	84,3 %	10,9 %	2,7 %	,6 %	1,5 %	57,6 %	25,7 %	9,8 %	2,7 %	4,1 %	49,5 %	29,9 %	11,2 %	4,6 %	4,8 %
Umiejętność twórczego rozwiązywania problemów															
5. Lubię rozwiązywać problemy na nowe sposoby lub z nowymi pomysłami	61,2 %	27,9 %	6,8 %	1,4 %	2,6 %	40,3 %	33,9 %	16,1 %	4,1 %	5,6 %	40,1 %	33,5 %	14,9 %	6,2 %	5,3 %
12. Łatwo analizuję problemy i znajduję ich rozwiązanie	57,4 %	30,8 %	7,8 %	2,5 %	1,5 %	35,3 %	40,8 %	15,8 %	4,3 %	3,7 %	27,6 %	45,8 %	18,8 %	4,8 %	2,9 %
Umiejętność argumentacji i prezentowania własnego zdania															
6. Potrafię znaleźć argumenty na rzecz mojego zdania	60,4 %	29,3 %	6,8 %	1,5 %	2,0 %	46,7 %	36,1 %	11,4 %	2,6 %	3,2 %	44,3 %	37,3 %	11,9 %	3,1 %	3,4 %
7. Nie mam problemów z przekazaniem moich poglądów w sposób zrozumiały	60,1 %	28,5 %	7,7 %	1,8 %	1,9 %	45,1 %	37,5 %	10,4 %	3,3 %	3,7 %	38,7 %	39,3 %	14,9 %	4,2 %	3,0 %
Umiejętność słuchania i analizowania opinii innych															
8. Kontynuuję rozmowę nawet wtedy, gdy się z kimś nie zgadzam	63,2 %	23,4 %	6,9 %	2,6 %	3,9 %	49,0 %	30,1 %	12,4 %	3,8 %	4,8 %	50,9 %	31,4 %	10,9 %	3,3 %	3,5 %
9. Słucham uważnie, co mówią inni	67,9 %	23,6 %	4,5 %	2,2 %	1,8 %	50,5 %	31,2 %	11,6 %	2,8 %	3,9 %	52,9 %	32,1 %	9,4 %	2,1 %	3,5 %
Umiejętność rozumienia innych (empatii)															
10. Nie mam trudności z postawieniem się w sytuacji kogoś innego i zrozumieniem, co czuje druga osoba	66,6 %	23,6 %	5,9 %	1,7 %	2,2 %	50,0 %	33,2 %	10,9 %	2,3 %	3,7 %	47,8 %	36,6 %	10,3 %	2,8 %	2,6 %
Wiara w siebie															
11. Osiągam cele, które sobie stawiam	58,8 %	30,4 %	7,5 %	1,8 %	1,5 %	39,3 %	41,7 %	13,1 %	2,9 %	3,1 %	34,9 %	46,1 %	14,2 %	2,6 %	2,2 %
zainteresowanie nauką języków obcych															
13. Lubię się uczyć języka obcego I	56,4 %	20,6 %	8,3 %	4,2 %	10,6 %	41,9 %	26,2 %	12,5 %	6,9 %	12,5 %	49,4 %	23,6 %	13,4 %	5,3 %	8,3 %
14. Lubię się uczyć języka obcego II						32,1 %	27,8 %	15,9 %	8,5 %	15,7 %	26,0 %	23,3 %	19,9 %	12,2 %	18,7 %



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Zainteresowanie naukami matematyczno-przyrodniczymi

15. Lubię uczyć się przyrody	64,1 %	19,4 %	7,8 %	2,9 %	5,8 %											
16. Lubię uczyć się biologii						35,4 %	26,7 %	15,2 %	8,4 %	14,3 %	28,2 %	23,1 %	16,8 %	10,9 %	21,0 %	
17. Lubię uczyć się fizyki						25,2 %	28,0 %	16,8 %	11,1 %	18,9 %	17,8 %	21,8 %	20,1 %	13,6 %	26,7 %	
18. Lubię uczyć się chemii						34,4 %	28,3 %	15,1 %	7,9 %	14,3 %	21,1 %	21,9 %	18,4 %	14,0 %	24,6 %	

Zaprezentowane wyżej wyniki dotyczące wpływu projektu na uczniów są już teraz bardzo optymistyczne. Stosunkowo najmniejszy wpływ zanotowano, jeśli chodzi o zwiększenie motywacji do nauki języków obcych. Z uwag nadsyłanych przez nauczycieli wraz ze sprawozdaniami z realizacji poszczególnych pakietów wynika jednak, że rozwiązywanie zadań w językach obcych wielu zespołom sprawia trudność. Jednak oczekiwana zmiana powinna być jeszcze większa, gdyż dominuje stwierdzenie, iż „projekt trwa zbyt krótko, aby zmiany były widoczne”. Stwierdziło tak 2/3 nauczycieli prowadzących zajęcia (przy czym w szkołach ponadgimnazjalnych aż 4/5) oraz połowa wychowawców.

Wyniki badań ankietowych pokrywają się z informacjami przekazywanymi przez nauczycieli przy okazji sprawozdań z realizacji poszczególnych pakietów. Przy pierwszym (niezależnie od typu szkoły) wielu z nich pisało o trudnościach spowodowanych nieumiejętnością pracy w grupie:

„Dzieci w klasie czwartej nie przyzwyczajone jeszcze do pracy w grupach, nie potrafią od razu odnaleźć się w nowej sytuacji. Drobne konflikty rówieśnicze, niechęć pracowania z innymi, brak odpowiedzialności za wspólną pracę, obawy rodziców, że ich dziecko jest w drużynie z uczniem z trudnościami stwarza sytuację, które zamazują pełny obraz umiejętności uczniów. Ale, jak sądzę, przede wszystkim kształcimy umiejętność pracy w zespole, tak ważną w późniejszym, dorosłym życiu.”

„Nie udało się rozwiązać wszystkich zadań, ale uczniowie wychodzili do domu zadowoleni. Muszą wdrożyć się do pracy w grupie i nauczyć się tego, że tworzą jeden zespół.”

Jednak przy kolejnych pakietach stwierdzali, że ta umiejętność się poprawiła, co miało wpływ na szybkość rozwiązywania poszczególnych zadań:

„Uczniowie zrobili bardzo mało błędów i forma zajęć bardzo im się podoba. Poglębiają się więzy solidarności z klasą.”

„Uczniowie uczą się pracy w nowych grupach i nowym zespole klasowym. Dostrzegają zalety takich zajęć w tym, iż słabsi uczniowie mogą się uczyć od dobrych, słuchać ich wyjaśnień i pytać.”

Potwierdzeniem niektórych z powyższych rezultatów mógłby być wzrost ocen z poszczególnych przedmiotów. Generalnie zdaniem wychowawców im wcześniejszy etap edukacyjny, tym jest to bardziej zauważalne. Wyjątek stanowią oceny z matematyki, które wzrosły bardziej na poziomie ponadgimnazjalnym niż gimnazjalnym.

Poprawiły się ich oceny z języka obcego	Szkoła podstawowa	Gimnazjum	Szkoła ponadgimnazjalna
Zgadzam się	15,7%	10,7%	0,0%
Raczej się zgadzam	21,7%	28,0%	9,7%
Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	31,3%	26,7%	29,0%
Raczej się nie zgadzam	7,8%	8,0%	22,6%
Nie zgadzam się	9,6%	12,0%	9,7%
Trudno powiedzieć	13,9%	14,7%	29,0%



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Poprawiły się ich oceny z matematyki	Szkoła podstawowa	Gimnazjum	Szkoła ponadgimnazjalna
Zgadzam się	27,8%	13,3%	16,1%
Raczej się zgadzam	31,3%	29,3%	32,3%
Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	23,5%	32,0%	25,8%
Raczej się nie zgadzam	4,3%	2,7%	0,0%
Nie zgadzam się	4,3%	9,3%	3,2%
Trudno powiedzieć	8,7%	13,3%	22,6%

Poprawiły się ich oceny z innych przedmiotów matematyczno-przyrodniczych	Szkoła podstawowa	Gimnazjum	Szkoła ponadgimnazjalna
Zgadzam się	19,1%	10,7%	6,5%
Raczej się zgadzam	33,0%	26,7%	35,5%
Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	28,7%	34,7%	25,8%
Raczej się nie zgadzam	3,5%	5,3%	0,0%
Nie zgadzam się	4,3%	9,3%	6,5%
Trudno powiedzieć	11,3%	13,3%	25,8%

Analizując możliwy wpływ projektu na innych nauczycieli czy nawet szkołę jako całość, zadano osobom prowadzącym zajęcia pytanie o zainteresowanie projektem wśród innych nauczycieli. W większości placówek zainteresowane są tylko pojedyncze osoby, tylko w nielicznych szkołach (18%) jest takich osób więcej. W ok. 12 % szkół w ogóle takich osób nie ma lub czyni to tylko dyrekcja z obowiązku. Ci, którzy w swoich szkołach dostrzegają zainteresowanie projektem stwierdzili, że dotyczy ono zarówno innowacyjnych rozwiązań stosowanych w projekcie (forma zajęć, materiały, połączenia nauki języka obcego i innego przedmiotu), jak i ich wpływu na kompetencje zawodowe i sytuację finansową nauczycieli oraz wpływu na wyniki egzaminów zewnętrznych. Przy czym w szkołach podstawowych najważniejsza jest innowacyjność, w gimnazjach wyniki egzaminów, a w szkołach ponadgimnazjalnych – dodatkowy dochód.

Czego dotyczy zainteresowanie nauczycieli?	Szkoła podstawowa	Gimnazjum	Szkoła ponadgimnazjalna
Możliwości podniesienia kompetencji zawodowych poprzez udział w projekcie	21,5%	20,5%	22,5%
Możliwości uzyskania dodatkowego dochodu	29,9%	26,9%	40,0%
Nowatorskich form prowadzenia zajęć	57,0%	34,6%	32,5%
Udziału w międzynarodowym konkursie	12,1%	10,3%	7,5%
Połączenia nauki języka obcego i innego przedmiotu	47,7%	44,9%	37,5%
Materiałów, które otrzymałem w ramach projektu	50,5%	42,3%	42,5%
Wpływu prowadzonych przeze mnie zajęć na uczniów (w tym na wyniki sprawdzianu/egzaminów zewnętrznych)	30,8%	35,9%	27,5%
Liczba odpowiedzi	107	78	40

3. Skuteczność osiągnięcia celów projektu

Projekt ma dwa cele ogólne:

1. Podniesienie kompetencji kluczowych – matematycznych i społecznych – młodzieży w zakresie: skutecznego porozumiewania się w różnych sytuacjach, efektywnego współdziałania w zespole, rozwiązywania problemów w twórczy sposób, interdyscyplinarnego spojrzenia na otaczającą rzeczywistość;
2. Stymulowanie podobnych osiągnięć w zakresie innych przedmiotów szkolnych, umożliwiających wybór dalszej drogi kształcenia – podjęcie studiów wyższych,



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego zaplanowanie kariery zawodowej, lepszy start w przyszłość – aktywne uczestnictwo w rynku pracy i współczesnej gospodarce opartej na wiedzy.

A także pięć celów szczegółowych:

1. Zwiększenie zainteresowania uczniów naukami matematyczno – przyrodniczymi poprzez pokazanie ich zastosowań w życiu codziennym z wykorzystaniem języków obcych, jak również zainteresowania studiami na kierunkach „ściślych”;
2. Rozwijanie kompetencji społecznych w ramach pracy w zespołach zadaniowych;
3. Opracowanie i wdrożenie nowatorskiej formuły kształcenia młodzieży stanowiącej pogłębienie i poszerzenie treści edukacyjnych zawartych w szkolnych programach nauczania z zakresu nauk matematyczno – przyrodniczych i języków obcych;
4. Zwiększenie dostępności do efektywnych, innowacyjnych i atrakcyjnych form podnoszenia poziomu kompetencji kluczowych i umiejętności w odniesieniu do współczesnej gospodarki opartej na wiedzy;
5. Wsparcie, motywacja i stymulacja aktywności nauczycieli w rozwijaniu dodatkowych kompetencji uczniów.

Zaprezentowane wyżej wyniki pierwszych, pilotażowych badań pozwalają stwierdzić, że cele szczegółowe projektu, szczególnie te w odniesieniu do uczniów, są skutecznie osiągnęte. Natomiast trzeba pamiętać, że na osiągnięcie celów, które sformułowano w odniesieniu do nauczycieli, mają wpływ inne czynniki, takie jak ich motywacja do pracy i satysfakcja z niej, środowisko pracy, ilość czasu, który mogą poświęcić na dodatkowe zajęcia w swoim miejscu pracy itp. Są one zewnętrzne i niezależne od realizatorów projektu.

Osiągnięcie celów szczegółowych w odniesieniu do uczniów prowadzi wprost do osiągnięcia pierwszego celu ogólnego. Jednak zdecydowanie trzeba pamiętać, że projekt rozpoczął się kilka miesięcy temu, a o trwałych rezultatach będzie można mówić co najmniej po zakończeniu pełnego cyklu zajęć.

4. Kwestie organizacyjne w Projekcie

6/10 nauczycieli prowadzących zajęcia w szkołach podstawowych i gimnazjach oraz 7/10 w szkołach ponadgimnazjalnych uważa, że użyteczny byłby dla nich podręcznik zawierający materiały do zajęć dla wszystkich trzech typów szkół. Ale szczególnie w przypadku szkół podstawowych widoczna jest spora grupa (29%) tych, którzy wolą pobierać materiały ze strony internetowej projektu. W gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych grupy te są mniej liczne i wynoszą odpowiednio 23% i 16%.

W ostatnim czasie nastąpiły zmiany na stanowisku koordynatorów regionalnych, dlatego też zapytano nauczycieli o kwestie korzystania z ich pomocy. Do tej pory kiedykolwiek w trakcie trwania projektu skorzystało z niej 27% nauczycieli ze szkół podstawowych, 31% nauczycieli z gimnazjów oraz 23% nauczycieli prowadzących zajęcia w szkołach ponadgimnazjalnych. W przypadku zdecydowanej większości (8-9/10) był to kontakt sporadyczny (jedno lub dwukrotny – przy czterech zrealizowanych pakietach).

Jeśli chodzi o formy kontaktu z konsultantami, to osoby prowadzące zajęcia zdecydowanie preferują kontakt mailowy. W dalszej kolejności wymieniano telefon i forum na stronie projektu. Zestawienie preferowanych metod kontaktu prezentuje poniższa tabela.

Preferowana forma kontaktu z konsultantami (wcześniej zwanymi koordynatorami regionalnymi)?	Szkoła podstawowa	Gimnazjum	Szkoła ponadgimnazjalna
Mail	41,7%	50,5%	48,9%
Telefon	25,8%	19,2%	21,3%
Forum na stronie projektu	15,2%	12,1%	17,0%
Kontakt osobisty - spotkania w regionie dla grupy nauczycieli	11,4%	9,1%	8,5%
Kontakt osobisty - spotkania u mnie w szkole	4,5%	5,1%	2,1%
Kontakt osobisty w siedzibie punktu konsultacyjnego (Zielona Góra)	0,8%	1,0%	2,1%
Komunikator internetowy (np. Skype)	0,8%	3,0%	0,0%



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Co trzeci nauczyciel biorący udział w badaniu nie wie, czy Projekt wymaga zmian. W gimnazjum opinie pozytywne i negatywne są podzielone prawie po połowie, w szkołach podstawowych więcej jest zadowolonych (2/5) z obecnego kształtu projektu, a w szkołach ponadgimnazjalnych odwrotnie – tylko 1/4 zadowolonych. Nauczycieli w ankietach nie pytano, co należy zmienić, a uwagi nadsyłane wraz ze sprawozdaniami z realizacji poszczególnych pakietów nie wskazują na istnienie powtarzających się problemów wymagających zmian.

Czy uważa Pan/Pani, że projekt, w ramach którego prowadzi Pan/Pani zajęcia, wymaga zmian?	Szkoła podstawowa	Gimnazjum	Szkoła ponadgimnazjalna
Tak	25,0%	32,7%	44,7%
Nie	43,2%	35,7%	25,5%
Nie wiem	31,8%	31,6%	29,8%

Jako wskaźnik atrakcyjności zajęć dla uczniów potraktowano odpowiedzi na pytanie „czy polecilibyś udział w zajęciach kolegom/koleżankom ze szkoły?” O ile w szkołach podstawowych zdecydowana większość (77%) jest zadowolona z zajęć, a niezadowolona nieliczna grupa (5%), o tyle na kolejnych etapach edukacyjnych zadowolonych jest niecała połowa uczniów, a niezadowolonych ok. 1/5. Zwraca też uwagę ok. 1/3 osób, które nie mają zdania. Być może dla nich jest jeszcze za wcześnie na ocenę zajęć prowadzonych w ramach Projektu.

	Szkoła podstawowa	Gimnazjum	Szkoła ponadgimnazjalna
Tak	76,9%	47,6%	49,1%
Nie	4,5%	17,9%	20,3%
Nie wiem	18,7%	34,4%	30,6%